OMNES/P-IA /2131- 1/96/2021 Jarosław, dnia 11.05.2021r.

***Wykonawcy biorący udział w postępowaniu***

Niniejszym informujemy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie zapytania ofertowego na pełnienie funkcji asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej zamieszkałej na terenie powiatu jarosławskiego, przeworskiego, lubaczowskiego w ramach projektu pn. „Asystencja osobista dla osób z niepełnosprawnością intelektualną–edycja III” współfinansowanego ze środków PFRON, na zasadach określonych w zapytaniu ofertowym z dnia 30.04.2021r., znak sprawy: OMNES/P-IA /2131- 1/91/2021 zostały wybrane jako najkorzystniejsze oferty:

**POWIAT JAROSŁAWSKI:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię oferenta** | **Ocena oferty****(pkt)** |
|  | Zimny Krzysztof | 100 |
|  | Bała Dorota | 100 |
|  | Chorzępa Alicja | 100 |
|  | Wrucha Dorota | 100 |
|  | Liszka Adriana | 100 |
|  | Drzymała Monika | 100 |
|  | Kruczkiewicz Elżbieta | 100 |
|  | Orłamowska Iwona | 100 |
|  | Bieszczad Karol | 100 |
|  | Dupel Andzelika | 100 |
|  | Nowosielski Piotr | 100 |
|  | Nyczaj Edyta | 100 |
|  | Pieszko Paweł | 100 |
|  | Wawro Danuta | 100 |
|  | Mazur Izabella | 100 |
|  | Szczepański Mateusz | 100 |
|  | Zub Małgorzata | 100 |
|  | Płocica Krystyna | 100 |
|  | Oczak Olga | 100 |
|  | Półtorak Marlena | 100 |
|  | Hanas Aleksandra | 100 |
|  | Strawa Dominika | 100 |
|  | Wilowska Wioletta | 100 |

**POWIAT LUBACZOWSKI**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię oferenta** | **Ocena oferty****(pkt)** |
|  | Dral Janusz | 100 |
|  | Łękawa Małgorzata | 100 |
|  | Świstowicz Jolanta | 100 |

**POWIAT PRZEWORSKI:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię oferenta** | **Ocena oferty****(pkt)** |
|  | Trząsalska Anna | 100 |
|  | Hadała Jerzy | 100 |
|  | Posiak Natalia | 100 |
|  | Wesołowski Witold | 100 |
|  | Halejcio Katarzyna | 100 |
|  | Kuć Jolanta | 100 |
|  | Ćwikła Mariusz | 100 |

Wykonawcy spełnili wszystkie wymagania Zamawiającego określone w zapytaniu ofertowym.

Wykonawcy złożyli najkorzystniejsze cenowo oferty. W jedynym kryterium oceny ofert, jakim była cena, oferty uzyskały 100 pkt.

W niniejszym postępowaniu, oprócz ofert, które zostały wybrane jako najkorzystniejsze, zostały złożone także następujące oferty:

**POWIAT PRZEWORSKI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię oferenta** | **Ocena oferty****(pkt)** |
|  | Dawidowicz Barbara | 63 |
|  | Kapłon Łukasz | 78,75 |
|  | Tarka Joanna | 70 |
|  | Pieszko Joanna | 70 |
|  | Trząsalski Tomasz | 45 |
|  | Kużaj Urszula | 78,75 |
|  | Zając Iwona | 63 |
|  | Płocica Rafał | 78,75 |

**POWIAT LUBACZZOWSKI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię oferenta** | **Ocena oferty****(pkt)** |
|  | Szlębak Przemysław | 75,90 |
|  | Bartłomiej Mucha | 75,90 |

**POWIAT JAROSŁAWSKI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwisko i imię oferenta** | **Ocena oferty****(pkt)** |
| 1 | Przeklasa Ilona | 63 |
| 2 | Fedor Michał | 78,75 |
| 3 | Marmurowicz Gabriela | 26,25 |
| 4 | Świrk-Zimna Grażyna | 78,75 |
| 5 | Malec Stanisław | 70 |
| 6 | Fedyk Mariusz | 75 |
| 7 | Załuska Katarzyna | 78,75 |
| 8 | Pacyniak Bernarda | 75 |
| 9 | Kulesza Mateusz | 78,75 |
| 10 | Pacyniak Justyna | 78,75 |
| 11 | Stącel Liliana | 70 |
| 12 | Pieszko Aneta | 78,75 |
| 13 | Brzezińska Joanna | 47,01 |
| 14 | Chmielecki Mirosław | 90 |
| 15 | Stącel Sebastian | 57,27 |
| 16 | Hanas Halina | 92,65 |
| 17 | Czarniecka Monika | 80,77 |
| 18 | Maziarz Henryk | 78,75 |
| 19 | Leśniowska Sabina | 74,12 |
| 20 | Mucha Adam | 68,48 |
| 21 | Półtorak Kamil | 90 |
| 22 | Maciąga Monika | 90 |
| 23 | Krukiewicz Wiktoria | 95,45 |